

II MEEDE: KÜLAKESKKONNA JA –KOGUKONNA ARENDAMINE

MTÜ Mulgimaa Arenduskoja Strateegia 2014-2023

	Kriteerium	Võimalikud hindepunktid	Kirjeldus
1	Projekti sidusus Mulgimaa Arenduskoja II meetme eesmärkidega. <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 3,4,5</i>	1-2-3	1 punkt Projekt ei vasta otseselt meetme eesmärkidele. Projekti vajalikkus on välja toodud, kuid põhjendused puuduvad. Projekt ei lahenda kirjeldatud probleemi. 2 punkti Projekt vastab meetme eesmärkidele. Projekti vajalikkus on välja toodud, kuid nõrgalt põhjendatud. Projekt lahendab osaliselt kirjeldatud probleemi. 3 punkti Projekt vastab täielikult meetme eesmärkidele. Projekti vajalikkus on selgelt välja toodud ja põhjendatud. Projekt lahendab kirjeldatud probleemi.
2	Projekti seos arengukavade ja arengudokumentidega <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkti 6</i>	0-3	0 punkti Ei ole esitatud seost ühegi arengukavaga 3 punkti On esitatud viited maakonna, kohaliku omavalitsuse, küla- või arengukavale.
3	Projekti tegevused ja /või tulemus suurendab piirkonna elanikkonna omaalgatust ja ühistegevust. <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 4, 8, 10, 13</i>	0-1-2-3	0 punkti Projekt ei mõjuta piirkonna elanikkonna omaalgatust, ühistegevust ega soodusta kohaliku tasandi koostööd. Kogukonna liikmeid pole kaasatud. 1 punkti On nimetatud mõned viisid, kuidas projekt mõjutab piirkonna elanikkonna omaalgatust ja ühistegevust ning soodustab seda ühe omavalitsuse tasandil 2 punkti Projektil on mõju piirkonna elanikkonna omaalgatusele ja ühistegevusele ning soodustab seda ühe või mitme omavalitsuse tasandil. Lisatud skemaatiline kirjeldus, kuidas koostöö toimub. 3 punkti Projekt omab suurt mõju piirkonna elanikkonna omaalgatusele ja ühistegevusele ning soodustab koostööd mitme omavalitsuse tasandil. Projekti tulemus on mõõdetavalt kirjeldatud.
4	Taotleja koostöö erinevate sektoritega ja/või teiste kogukondadega. <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 8, 12, 13</i>	0-3-5	0 punkti Projekt ei mõjuta piirkonna sektorite vahelist koostööd ega soodusta kohaliku tasandi koostööd. Kogukonna liikmeid/erinevaid sektoreid pole kaasatud. NB Koostöö ei ole sisseostetud teenus. 3 punkti Projektil on vähene mõju piirkonna sektorite vahelisele koostööle ja soodustab kohaliku tasandi koostööd vähesel määral. Kogukonna liikmete/erinevate sektorite kaasatus on kirjeldatud, kuid kaasatus on vähene. 5 punkti Projekt omab suurt mõju piirkonna sektorite koostööle arengule ja kohaliku tasandi koostöö soodustamisele. Oluline osa kogukonna liikmetest või mitu erinevat sektorit on kaasatud. Kaasatus on kirjeldatud ja mõõdetav.

5	Probleemid on välja toodud ja eelnevalt läbi analüüsitud <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 10, 11</i>	1-2	1 punkt Projekti kirjelduses on üldine kirjeldus hetkeolukorrast projekti esitamisel, kuid puuduvad analüüs või põhjendused. 2 punkt Projekti vajalikkus on põhjendatud ja esitatud probleemide analüüs või põhjendused.
6	Projekti tegevused ja/või tulemus elavdab piirkonda <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 4,10,12,13</i>	0-1-2-3-4-5	0 punkti Projekti tegevused ei täida projekti eesmärgi ja eelarve ei ole põhjendatud. 1 punkt Projekti tegevused täidavad projekti eesmärgi osaliselt, pole esitatud kõiki vajalikke tegevusi, eelarve ei ole põhjendatud. 2 punkt Projekti tegevused täidavad projekti eesmärgi osaliselt, eelarve ei ole piisavalt põhjendatud. 3 punkt Projekti tegevused täidavad projekti eesmärgi, on kirjeldatud, eelarve on üldjoontes põhjendatud. 4 punkt Projekt on läbi mõeldud ja eelarve on põhjendatud. Tegevused täidavad projekti eesmärgi, on valdavalt optimaalsed ja loetletud. 5 punkt Projekt on hästi läbi mõeldud ja eelarve on põhjendatud. Tegevused täidavad projekti eesmärgi, on optimaalsed ja loogilises järjekorras.
7	Projekti seotus taotleja põhikirjaliste eesmärkide ja/või tegevustega <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 9 ja põhikirja kohta esitatud informatsiooni</i>	0-1	0 punkti Taotleja ei ole välja toonud (viidanud ja nimetanud) projekti seotust. 1 punkt Taotleja on välja toonud (viidanud, nimetanud ja lühidalt põhjendatud) seotuse.
8	Projekti olulisus taotleva organisatsiooni toimimiseks <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 9, 10, 11</i>	0-3-5	0 punkti Projekti kirjelduses ei ole kirjeldatud organisatsiooni hetkeolukorda projekti esitamisel. 3 punkt Projekti kirjelduses on üldine kirjeldus hetkeolukorrast projekti esitamisel, millel on lisatud mõned juhuslikud analüüsid, põhjendused, puudub seostatus. 5 punkt Projekti kirjelduses on esitatud hetkeolukord projekti esitamisel, on lisatud analüüsi, põhjendusi. Kogu esitus on optimaalne ja loogilises järjekorras.
9	Taotleja suutlikkus projekti elluviimiseks: eeldused ja riskid on varem läbi kaalutud <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 9, 12, 14</i>	0-1-2-3	0 punkti Taotleja ei ole esitanud andmeid oma suutlikkuse kohta projekti elluviimiseks. 1 punkt Projekti juhil ja/või meeskonnal/taotleja esitajal puudub piisav oskusteave, võimekus ja kogemus projekti elluviimiseks. Organisatsiooni võimekuse kirjeldust ei ole esitatud. Juhuslikus järjekorras on nimetatud mõned eeldused ja riskid. 2 punkti Projekti elluviimiseks on taotlejal olemas vajalik oskusteave. Projektijuht ja/või meeskond omab projektide elluviimise võimekust ja kogemust. Organisatsioon omab projekti elluviimiseks vajalikku võimekust. Eeldused ja riskid on esitatud, põhjendused puuduvad. 3 punkti Projekti elluviimiseks on taotlejal olemas vajalik oskusteave. Projektijuht ja/või

			meeskond omab projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise võimekust ja kogemust. Organisatsioon omab projekti elluviimiseks vajalikku võimekust. Eeldused ning riskid on loogilises järjekorras esitatud ja põhjendatud. Koostatud on riskide maandamise plaan.
10	Projekt on loogiliselt ja süsteemselt üles ehitatud, eeldused ja riskid on varem läbi kaalutud <i>Hinnatakse kogu taotlust vt kirjeldust punkt 12 ja 14</i>	1-2-3	1 punkti Projekti ülesehitus on rahuldav. Riske pole läbi kaalutud ega kirjeldatud, kuidas tagatakse projekti elluviimine. 2 punkti Taotlus on vastavalt nõuetele vormistatud. Eeldused ja riskid on minimaalselt kirjeldatud. 3 punkti Taotlus on vormistatud vastavalt nõuetele. Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud ettevalmistavad tööd on teostatud, koostatud on kvaliteetne lähteülesanne ja põhjalik eelarve, mille aluseks on võrreldavad hinnapakkumised. Kululiigid on detailselt lahti seletatud. Tegevuste ajakava on loogiline ja realistlik. Vajalikud kooskõlastused on olemas. Finantseerimise skeem on selge. Loogilises järjekorras on esitatud ja põhjendatud eeldused ning riskid. Koostatud on efektiivne riskide maandamise plaan.
11	Projekt on jätkusuutlik ja suunatud arengule <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkti 15</i>	0-1-3	0 punkti Projekti tulemused pole jätkusuutlikud ega avalda pikemaajalist mõju. Investeeringuprojekti korral ei ole edasine haldamine lahti kirjutatud. 1 punkti Projekti tulemuste jätkusuutlikkus on vähene või rahuldav kirjeldatud. Investeeringuprojekti korral on edasine haldamine osaliselt kirjeldatud. 3 punkti Projekti tulemuste jätkusuutlikkus on hea. Investeeringuprojekti korral on edasine haldamine hästi kirjeldatud ja põhjendatud.
12	Eesmärkide saavutamiseks on projektis kasutatud uuenduslikke lahendusi <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 10, 13</i>	0-3-5	0 punkti Taotluses ei ole nimetatud ega kirjeldatud, milles seisneb käesoleva projekti uuenduslikkus. 3 punkti Taotluses on nimetatud ja kirjeldatud, milles seisneb käesoleva projekti uuenduslikkus 5 punkti Taotluses on nimetatud ja hästi kirjeldatud, milles seisneb projekti uuenduslikkus
13	Kasusaajate hulga suhe toetuse suurusesse on mõistlik <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 8, 12,13</i>	0-1-2-3-4-5	0 punkti Otseseid ja kaudseid kasusaajaid ei ole välja toodud. 1 punkti Otsesed ja kaudsed kasusaajad on välja toodud, kuid pole põhjendatud. 2 punkti Otsesed ja kaudsed kasusaajad on välja toodud ning põhjendatud. Kasusaajate arv ei ole vastavuses planeeritud kulutustega. 3 punkti Otsesed ja kaudsed kasusaajad on konkreetselt välja toodud ja põhjendatud. Kasusaajate arv on vastavuses planeeritud kulutustega. 4 punkti Otsesed ja kaudsed kasusaajad on konkreetselt välja toodud ja põhjendatud nende kasu küla ja organisatsiooni tasandil. Kasusaajate arv on vastavuses planeeritud kulutustega.

			5 punkti Otsesed ja kaudsed kasusaajad on konkreetselt välja toodud ja põhjendatud nende kasu valla ja Mulgimaa Arenduskoja tegevuspiirkonna tasandil. Kasusaajate arv on vastavuses planeeritud kulutustega.
14	Huvi-ja/või sihtgrupina on kaasatud noored <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 8,10,12,13</i>	0-1-2-3	0 punkti Otsesed ja kaudsed kasusaajad pole noored. 1 punkt Otsesed ja kaudsed kasusaajad on noored, nende arv on välja toodud, kuid pole põhjendatud. Projekt on noortele suunatud, kuid noored ei ole kaasatud. 2 punkti Otsesed ja kaudsed kasusaajad on noored, konkreetselt on välja toodud ja põhjendatud nende kasu. Noored on projekti elluviimisse kaasatud. 3 punkti Otsesed ja kaudsed kasusaajad on noored, konkreetselt on välja toodud ja põhjendatud nende kasu. Projekti algatavad/viivad läbi noored nn noorelt –noorele projekt.
15	Projekti tegevused ja/ või tulemus on keskkonnasäästlik <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkti 16</i>	0-1	0 punkti Tegevus ei oma keskkonnahoiule toetavat/positiivset mõju. 1 punkt Tegevus omab keskkonnahoiule toetavat/positiivset mõju, kui projekt näeb ette keskkonnaseisundi paranemist või keskkonnaemissioonide vähendamist. Tulemus peab olema püsiv ja hiljem kontrollitav. **
16	Projekti tulemuslikkus (saavutatud tulemusi on võimalik seesmiselt ja väljast poolt hinnata) <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkti 13</i>	0-3-5	0 punkt Projekti tulemusi ei ole välja toodud ja neid ei ole võimalik hinnata. 3 punkti Projekti tulemused on esitatud ja on kirjeldatud. 5 punkti Projekti tulemused on esitatud ja on kirjeldatud. Tulemused on mõõdetavad ja skemaatiliselt kirjeldatud.

**

Tegevus omab keskkonnahoidu toetavat mõju, kui aitab: 1. vähendada/ennetada jäätmeteket, saasteainete sattumist keskkonda (vette, õhku, maapinda), inimese poolt põhjustatud katastroofide tõttu tekkinud keskkonna reostuse riske, osoonilagundavate ainete sattumist keskkonda, CO2 paiskumist atmosfääri; 2. säilitada looduse (liikide ja nende elupaikade, sh maastike) mitmekesisust; 3. säilitada/parandada taastuvate ressursside taastumisvõimet (kala, mets, ulukid) või veekogude seisundit (põhjavesi, jõed, järved, rannikumeri); 4. parandada ressursside säästlikku kasutust (maavarad, turvas, mets, vesi, muld), õhu- ja vee kvaliteeti; 5. suurendada keskkonnateadlikkust, jäätmete ümbertöötlemist ja taaskasutust, energiasäästu, keskkonnasõbraliku ühistranspordi osakaalu, keskkonnasõbralike tehnoloogiate kasutuselevõttu, keskkondlike kaalutluste arvestamist planeeringutes; 6. ennetada inimtegevusest põhjustatud riske looduse mitmekesisuse vähenemisele, võõrliikide sissetoomist.

http://www.kik.ee/sites/default/files/stories/ST/Horisontaalsete_teemade_juhend.rtf.pdf