

MTÜ MULGIMAA ARENDUSKODA JUHATUSE KOOSOLEKU PROTOKOLL

Koosoleku koht: *Zoom* keskkond

Koosoleku aeg: 5. aprill 2023. a, algusega kell 13:00, lõpp kell 14:45

Juhatas: Maido Ruusmann

Protokollis: Timmo Sülla

Osalesid: Maido Ruusmann, Kaupo Välba, Imre Jugomäe, Peeter Arro, Indrek Valner, Kadri Ömblus, Alar Karu

Puudusid: Loit Kivistik, Arne Putnik

Kutsutud: Timmo Sülla

Koosoleku päevakord:

1. Mulgimaa värvate projekti arutelu
2. Büroo personali ja töökorra arutelu
3. Muud küsimused

Koosoleku käik:

ETTEPANEK: määrata koosoleku protokollijaks Timmo Sülla.

HÄÄLETATI: poolt 7 juhatuse liiget, vastu ja erapooletuid liikmeid ei olnud.

OTSUSTATI: määrata koosoleku protokollijaks Timmo Sülla.

ETTEPANEK: kinnitada järgmine päevakord:

1. Mulgimaa värvate projekti arutelu
2. Büroo personali ja töökorra arutelu
3. Muud küsimused

HÄÄLETATI: poolt 7 juhatuse liiget, vastu ja erapooletuid liikmeid ei olnud.

OTSUSTATI: kinnitada järgmine päevakord:

1. Mulgimaa värvate projekti arutelu
2. Büroo personali ja töökorra arutelu
3. Muud küsimused

1. Mulgimaa väravate projekti arutelu

ARUTELU: Eelmine Mulgi väravate konkursi arutelu toimus Zoom keskkonnas 29. märtsil, kuhu ei olnud kaasatud kõik juhatuse liikmed. Seetõttu otsustati arutelu jätkata kogu juhatust kaasates.

Tõstatati küsimus, kas esialgu võiks konkursi tulemusel igas omavalitsuses ühele, kokku seega kolmele ringristmikule, paigaldada ideekonkursiga valitud kunstiteose või skulptuuri.

Eelmisel videokoosolekul oli juttu kuuest ringteest. See võib osutuda üle jõu käivaks, arvestades ka omaosalust. Ringteede valikut on mõistlik kitsendada. Leiti, et kolmele ringristmikule rajatiste paigaldamine oleks tulemuse poolest kvaliteetsem ja suursugussem.

Võib korraldada uue konkursi mõne aasta pärast, kui projekti tulemusel ringteedele rajatud teostel on piirkonna tuntusele soodne mõju. Praegu pigem võiks keskenduda kolmel ringteel suurema ja võimsama tulemuse saavutamisele. Rajatav visuaal võiks Abja-Paluojaal olla soovitatavalt asulasse sisenemisel.

ETTEPANEK: konkursil saab ideekavandeid esitada mulgipäraste kunstiteoste paigaldamiseks kolmele ringristmikule, ühele igas omavalitsuses..

HÄÄLETATI: poolt 7 juhatuse liiget, vastu ja erapooletuid liikmeid ei olnud.

OTSUSTATI: konkursil saab ideekavandeid esitada mulgipäraste kunstiteoste paigaldamiseks kolmele ringristmikule, ühele igas omavalitsuses.

ARUTELU: tõstatas teema, kas konkursil peaks olema üks võitja või kolm võitjat. Kas ühtse stiiliga võitjatöö või kolm eri autorit? Arvamused lahknevad. Võimalikud on mõlemad variandid: üks konkurss ja üks visuaal kõigile ringristmikule või üks konkurss ja autor esitab eraldi visuaali kolmele ringristmikule.

Samuti käidi välja mõte, et kohalik rahvas võiks saada valida konkursile esitatud kavandite vahel, see võiks kaasa tuua suurema meediakajastuse.

Milline võiks olla konkursi preemiafond? Esimese mõtena pakuti välja, et võitjatööle 1500 eurot ja teisele kohale 500 eurot.

Küsitati arvamust võitjatööde valiku kohta. Üks juhatuse liige eelistaks eri autoritelt võidutööde valikut. Väljendati ka arvamust, et võitjaks võiks olla üks autor, kes peab esitama kolm tööd konkursile. Tekkis ühine seisukoht, et visuaalid erinevatel ringristmikel võiks igal juhul erineda.

On vaja otsustada, kas iga ringtee on ühtlasi eraldiseisev konkurss või on kõik üks suurem konkurss. Tutvustati ka Viljandi ringristmikule planeeritud skulptuuride konkursi visuaale – laekusid väga erinevad tööd. Seega olla avatud võimalusele, et kunstnike kavandid võivad eri ringteedel väga eriilmelised olla ja ühel ringteel eelistatud visuaal võibki erineda teistest.

Kas kolmel konkursil peaksid olema ka eraldi hindamised? Arvamus on, et kunstnik võib teha visuaali kolmele ringile, aga ei ole selleks kohustatud. Kas tegemist on justkui kolme eraldi konkursiga, kas on üks võidutöö või mitu, ei oma sisulist tähtsust.

ETTEPANEK: konkursil saab ideekavandeid esitada kolmele ringristmikule eraldiseisvalt, mida hinnatakse ja premeeritakse eraldi.

HÄÄLETATI: poolt 7 juhatuse liiget, vastu ja erapooletuid liikmeid ei olnud.

OTSUSTATI: konkursil saab ideekavandeid esitada kolmele ringristmikule eraldiseisvalt, mida hinnatakse ja premeeritakse eraldi.

ARUTELU: Konkursi tingimused peavad jätma võimaluse, et võistlustöid võib asukoha poolest ringristmike vahel vahetada vastavalt eelistustele, st ühe ringristmiku visuaali hoopiski teisel ringristmikul kasutada. Näiteks Abja-Paluoja ringristmikule esitatud võistlustööd kasutada Tõrvas.

Kolm konkurssi kuulutatakse välja ühtselt, kuid tehniliselt oleks tegemist eraldi ideekavandite konkurssidega.

Arutleti, mis võiks olla piisav motivaator konkursil osalemiseks. Professionaalseid arhitektuuribüroosid ei motiveeri nii väikesed summad. Kas võitjatöö autorilt tellitakse ka projekteerimine? Seada tingimus, et autoriõigus antakse ära konkursil osalemisega, st ideekavandite konkursil osalenud loobuvad oma autoriõigusest. Siiski tuleks konkursi tingimustes motiveeriva asjaoluna välja tuua, et konkursi võitjatöö autorilt võidakse hiljem tellida ka projekteerimine. Pigem lähtub konkurss eeldusest, et oodatakse kunstikoolide õpilasi ja tudengeid osalema. Ideekavandi konkursile järgneb hange projekteerimisele ja ehitusele koos.

Küsitati auhinnafondi finantseerimisskeemi kohta ehk millised on premeerimise õiguslikud võimalused. Selgitati, et vastavalt LEADER-määrusele on auhindade või preemiate puhul tegemist mitteabikõlblike kuludega. Lepiti kokku, et võimalikke finantseerimise võimalusi arutatakse eraldi koosolekul kogu tegevmeeskonna juuresolekul. Lisandus märkus, et ka konkursi 2.-3. koht peaks olema preemia väärilised. Ühe võimalusena käidi välja preemiafond suuruses 3 x 3000 eurot (näiteks 1. koht 1500 eurot, 2. koht 1000 eurot, 3. koht 500 eurot).

Konkursi tehnilise kirjeldus koostatakse omavalitsuste vastavate spetsialistide koostöös. Igas omavalitsuses määratakse arendustöötaja, kes koordineerib konkursi läbiviimist, tehnilisi tingimusi, kommunikatsiooni. Tegevmeeskond on uurinud ka kommunikatsioonifirma kaasamise võimalusi, kuid projektivahendite piiratust arvestades ei oleks võimalik sellises mahus eelarvelisi vahendeid kommunikatsiooniks kasutada. Räägitakse läbi ka omavalitsuste kommunikatsioonispetsialistidega, kellega koostööd teha ja kes saavad abiks olla Mulgimaa värvate ideekonkursi turunduse ja kommunikatsiooniga.

Konkursi väljakuulutamine toimub Mulgimaa Arenduskoja poolt ja vahendusel. Ideekonkursi teostamise tähtaeg võiks olla 31. mai.

2. Büroo personali ja töökorra arutelu

ARUTELU: Tegevjuht on esitanud lahkumisavalduse ja otsustanud ametist lahkuda. Sellega seoses arutleti tegevmeeskonna eelseisvaid ülesandeid ja uue tegevjuhi konkursi väljakuulutamist. Leiti, et tegevjuht koostab nimekirja töödest, mis on vaja lõpuni viia või mingis kindlas etapis üle anda.

Uuriti, milline on olnud tegevjuhi panus strateegia koostamisel. Üheks tegevjuhi ülesandeks saab kindlasti olema tegevjuhi poolt strateegia lõpuni viimine. Strateegia koostamine ei ole kulgenud loodetud tempos. Seda on mõjutanud nii vastastikku puudulik kommunikatsioon strateegia koostajaga, aga ka uue programmiperioodi LEADER-määruse ja eelarve avaldamisega viivitamine Maaeluministeriumi poolt.

Räägiti ka tegevjuhi konkursi tähtaegadest. Esiialgu välja pakutud 31. mai tähtaega ei peetud sobivaks. Uus tegevjuht tuleb leida viivitamatult. Seniseid tegevjuhi tööülesandeid ei ole võimalik tegevmeeskonnale üle anda. Seetõttu võib organisatsiooni töö tegevjuhi puudumisel oluliselt kannatada, kuna mitmed tööprotsessid seiskuksid täielikult või lükkuksid edasi.

Leiti, et tegevjuhi töökuulutus tuleb avaldada viivitamatult, aprillikuu teisel nädalal. Töökuulutuse avaldamist ja selle täpsemat sisu arutatakse eraldi koosolekul kitsamas koosseisus tegevmeeskonna juuresolekul.

Tõstatus Itaalia õppereisi ja LINC konverentsil osalemise teema. Tegemist on ennekõike organisatsiooni esindusisikutele mõeldud reisiga. Tehti ettepanek, et seoses tegevjuhi ametist lahkumisega peaks tegevjuht keskenduma olulisemate tööülesannete lõpetamisele ja puudub vajadus saata teda organisatsiooni esindama välislähetusele. Juhatuse liikmete üldine arvamus kaldus seisukohta toetama.

ETTEPANEK: tegevjuhti ei lähetata 8.-12. maini Itaalias toimuvale LINC konverentsile.

HÄÄLETATI: poolt 7 juhatuse liiget, vastu ja erapooletuid liikmeid ei olnud.

OTSUSTATI: tegevjuhti ei lähetata 8.-12. maini Itaalias toimuvale LINC konverentsile.

ARUTELU: Võeti teemaks tegevjuhi töötasu. Peaks kaaluma tegevjuhi töötasu suurendamist, arvestades spetsialistide palgataset ja kasvu. Vastavalt põhikirjale kuulub tegevjuhi töötasu määramine üldkoosoleku pädevusse. Märtsi 2022 üldkoosoleku otsuse kohaselt saab tegevjuhi töötasu olla kuni 2000 eurot.

ETTEPANEK: tegevjuhi konkursil avaldatakse töötasu suurus sõnastuses „kuni 2000 eurot“.

HÄÄLETATI: poolt 7 juhatuse liiget, vastu ja erapooletuid liikmeid ei olnud.

OTSUSTATI: tegevjuhi konkursil avaldatakse töötasu suurus sõnastuses „kuni 2000 eurot“.

ARUTELU: Tegevjuhi tööülesanded ja sellele vastavalt vajadusel kuulutuse täpsustamine arutatakse läbi eraldi koosolekul. Eesmärgiks seati, et kui kuulutus avaldada koheselt, aprilli alguses, siis oleks võimalik juba kuu lõpus kandideerimisavaldused läbi vaadata. See jätkaks võimaluse, et uue tegevjuhina tööle asuv isik saaks kuu aja jooksul oma senise töösuhte lõpetada.

3. Muud küsimused

Tegevusrühmale on tutvumiseks ja arvamuse avaldamiseks esitatud programmiperioodi 2023-2027 esialgne LEADER-määrus ja eelarve. Tegevmeeskond on vastava info andnud edasi ka strateegia koostajale, et strateegia koostamisega edasi liikuda. Strateegia peab olema esitatud maikuu lõpuks.

6. aprillil, algusega kell 15.00 toimub Zoom keskkonnas strateegia III meedet puudutav Mulgimaa tegevuskava seminar koosöös strateegiaeksperti Rivo Noorkõivuga. Aruteluseminari eesmärgiks on anda tegevuskava koostamiseks sisend.

(allkirjastatud digitaalselt)

(allkirjastatud digitaalselt)

Maido Ruusmann
Koosoleku juhataja

Timmo Sülla
Koosoleku protokollija