

	Kriteerium	Võimalikud hindepunktid	Kirjeldus
1	Projekti sidusus Mulgimaa Arenduskoja I meetme eesmärkidega.  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkti 3</i>	0-1-2-3	<b>0 punkti</b> Projekt ei vasta meetme eesmärkidele <b>1 punkti</b> Projekt ei vasta otseselt meetme eesmärkidele. Projekti vajalikkuse põhjendused puuduvad. Projekt ei lahenda kirjeldatud probleemi. <b>2 punkti</b> Projekt vastab mõningal määral meetme eesmärkidele. Projekti vajalikkus on välja toodud, kuid selged põhjendused puuduvad <b>3 punkti</b> Projekt vastab täielikult meetme eesmärkidele, konkreetsed eesmärgid on välja toodud ja põhjendatud. Projekti vajalikkus on selgelt välja toodud ja põhjendatud.
2	Projekti tegevuste realistlikkus ja põhjendatus.  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 5, 6 ja eelarvet</i>	0-1-3-5	<b>0 punkti</b> Projekti tegevused ei täida projekti eesmärgi ja kulud ei ole põhjendatud. <b>1 punkti</b> Tegevused on realistlikud, põhjendused kasinad. Kulude eelarve on puudulik. <b>3 punkti</b> Tegevused on üldjoontes realistlikud ja põhjendatud. Eelarve ei ole piisavalt põhjendatud. Sihtrühmad on kirjeldatud. <b>5 punkti</b> Tegevused on korrektselt kirjeldatud, realistlikud ja hästi põhjendatud. Eelarve on realistlik ja põhjendatud. Sihtrühmad on mõõdetavalt kirjeldatud.
3	Projekti ülesehitus on loogiline ja süsteemne  <i>Hinnatakse projekti tervikuna</i>	0-1-3-5	<b>0 punkti</b> Projekti ülesehitus väga nõrk. Eelarve pole põhjendatud ja ei ühildu/ ei seostu plaanitud tegevustega. <b>1 punkti</b> Taotluse vastavalt nõuetele vormistamisel esineb selgitust mõjutavaid puuduseid (näiteks on nimetatud, ent ei ole põhjendatud/kirjeldatud). Ettevalmistustööd pole piisavalt tehtud. Eelarve on üldiselt kirjeldatud, on olemas maksumuste võrreldavus. Projekti tehniline ettevalmistus on keskpärane. Kasusaajaid väga vähe võrreldes planeeritud kulutustega. <b>3 punkti</b> Taotlus vormistatud vastavalt nõuetele, lisatud põhjendusi ja kirjeldusi. Projekti tehniline ettevalmistus on hea. Eelarve on põhjalikult koostatud, mille aluseks on kvaliteetne lähteülesanne ning võetud hinnapakkumised. Ajakava on realistlik. Kasusaajate arv liiga väike võrreldes planeeritud kulutustega. <b>5 punkti</b> Taotlus vormistatud vastavalt nõuetele. Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud ettevalmistavad tööd on teostatud, koostatud on kvaliteetne lähteülesanne ja põhjalik eelarve, mille aluseks on võrreldavad hinnapakkumised. Kululiigid on detailselt lahti seletatud. Tegevuste järjestus ja ajakava on loogiline ja realistlik. Vajalikud kooskõlastused on olemas. Finantseerimise skeem on selge. Kasusaajate arv on vastavuses planeeritud kulutustega.
4	Projekt on jätkusuutlik ja suunatud arengule.  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 4.2, 5.2 ja 6</i>	0-1-3	<b>0 punkti</b> Projekti tulemused pole jätkusuutlikud ega avalda pikemaajalist mõju. Investeeringuprojekti korral ei ole edasine haldamine lahti kirjutatud. <b>1 punkti</b> Projekti tulemuste jätkusuutlikkus on vähene või rahuldav. Investeeringuprojekti korral on edasine haldamine osaliselt läbi mõeldud. <b>3 punkti</b> Projekti tulemused on jätkusuutlikud ja avaldavad pikemaajalist mõju. Tulemused on

			piisavalt põhjendatud (arvuliselt) erinevatest aspektidest lähtuvalt (klientide arv, käibe kasv). Investeeringuprojekti korral on mõju ja edasine haldamine hästi läbi mõeldud ning selgelt lahti kirjutatud.
5	Uuenduslike lahenduste kasutamine projekti eesmärkide saavutamiseks.  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 4.2, 5.2 ja 6.3</i>	0-1-2	<b>0 punkti</b> Taotluses ei ole nimetatud ega kirjeldatud, milles seisneb käesoleva projekti uuenduslikkus. <b>1 punkt</b> Taotluses on nimetatud ja detailselt kirjeldatud, milles seisneb projekti uuenduslikkus: uuenduslikkust esindava projekti mõju organisatsioonile, avaldumine uue kogemuse ja uute oskustena, täiendavate ressursidena, võimalusena jõuda inimesteni jm. <b>2 punkti</b> Taotluses on nimetatud ja detailselt kirjeldatud projekti uuenduslikkust. Projekt soodustab keskkonnahoidu.
6	Ettevõtte tegevuses kasutatakse kohalikke ressursse.  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 5.1 ja 5.2</i>	0-1	<b>0 punkti</b> Tegevuste läbiviimisel, vahendite soetamisel ei kasutata mulgimaiseid ressursse, kaupu, tooteid, teenuseid, oskusteavet jms. <b>1 punkt</b> Tegevuste läbiviimisel, vahendite soetamisel kasutatakse Mulgimaa Arenduskoja piirkonna ressursse, kaupu, tooteid, teenuseid, oskusteavet jms.
7	Huvi- ja/või sihtgrupina on kaasatud noored. (noor kuni 40 a)  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkti 4.1</i>	0-1-2	<b>0 punkti</b> Otseseid ja kaudseid kasusaajaid pole noored. <b>1 punkt</b> Otsesed või kaudsed kasusaajad on noored. <b>2 punkti</b> Ettevõtte juhatuses on noor või antakse tööd noortele.
8	Uute töökohtade tekkimine piirkonda.  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkti 5.2</i>	0-1-3-5	<b>0 punkti</b> Ei looda uusi töökohti ega parendata töötingimusi. <b>1 punkt</b> Olemasolevad töökohad säilitatakse ja parendatakse töötingimusi. <b>3 punkti</b> Olemasolevad töökohad säilitatakse ja luuakse vähemalt 1 uus töökoht. On kirjeldatud loodavad töökohad. <b>5 punkti</b> Olemasolevad töökohad säilitatakse ja luuakse vähemalt 2 uut töökohta. On kirjeldatud loodavad töökohad.

Maksimaalne hindepunktide arv 26, lävend 15