

	Kriteerium	Võimalikud hindepunktid	Kirjeldus
1	Projekti sidusus Mulgimaa Arenduskoja II meetme eesmärkidega.  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkti 3</i>	0-1-2-3	<b>0 punkti</b> Ei vasta meetme eesmärkidele <b>1 punkt</b> Projekt ei vasta otseselt meetme eesmärkidele. Projekti vajalikkus on välja toodud, kuid põhjendused puuduvad. Projekt ei lahenda kirjeldatud probleemi. <b>2 punkti</b> Projekt vastab meetme eesmärkidele. Projekti vajalikkus on välja toodud, kuid nõrgalt põhjendatud. Projekt lahendab osaliselt kirjeldatud probleemi. <b>3 punkti</b> Projekt vastab täielikult meetme eesmärkidele. Projekti vajalikkus on selgelt välja toodud ja põhjendatud. Projekt lahendab kirjeldatud probleemi.
2	Projekti seos arengukavade ja arengudokumentidega  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkti 4.1</i>	0-3	<b>0 punkti</b> Ei ole esitatud seost ühegi arengukavaga <b>3 punkti</b> On toodud välja seosed maakonna, kohaliku omavalitsuse või küla arengukavale.
3	Projekt soodustab omaalgatust, ühistegevust ja koostööd, oodatav tulemus on vastavuses planeeritud kulutustega  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 3.2, 4, ja 6</i>	0-1-3-5	<b>0 punkti</b> Projekt ei mõjuta piirkonna elanikkonna omaalgatust, ühistegevust ega soodusta kohaliku tasandi koostööd. Kogukonna liikmeid pole kaasatud. <b>1 punkt</b> On nimetatud mõned viisid, kuidas projekt mõjutab piirkonna elanikkonna omaalgatust ja ühistegevust ning soodustab seda. <b>3 punkti</b> Projektil on mõju piirkonna elanikkonna omaalgatusele ja ühistegevusele ning soodustab seda ühe kogukonna tasandil. Kirjeldatud on kuidas koostöö toimub. <b>5 punkti</b> Projekt omab suurt mõju piirkonna elanikkonna omaalgatusele ja ühistegevusele ning soodustab koostööd omavalitsuse tasandil. Projekti tulemus on mõõdetavalt kirjeldatud. Kasusaajate arv on vastavuses eelarvega.
4	Projekt on loogiline, probleemid on välja toodud ja eelnevalt läbi analüüsitud <i>Hinnatakse kogu taotlust</i>	0-1-2	<b>0 punkti</b> Projekti tehniline ettevalmistus väga nõrk, probleeme pole välja toodud <b>1 punkt</b> Projekti kirjelduses on üldine kirjeldus hetkeolukorrast projekti esitamisel, kuid puuduvad analüüs või põhjendused. Projekti tehniline ettevalmistus hea. <b>2 punkti</b> Projekti vajalikkus on põhjendatud ja esitatud probleemide analüüs või põhjendused. Kulud detailselt lahti seletatud. Projekt tehniliselt väga hea, loogiline ja arusaadav.
5	Taotleja suutlikkus projekti elluviimiseks: finantsvõimekus, riskid ja jätkusuutlikkus on läbi kaalutud  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 5, 6 ja 7</i>	0-1-3	<b>0 punkti</b> Taotleja ei ole esitanud andmeid oma suutlikkuse kohta projekti elluviimisel. Omafinantseeringu allikas kirjeldamata. <b>1 punkt</b> Projekti juhil ja/või meeskonnal/taotluse esitajal puudub piisav oskusteave, võimekus ja kogemus projekti elluviimiseks. Organisatsiooni võimekuse, sh finantsvõimekuse kirjeldust ei ole esitatud. Juhuslikus järjekorras on nimetatud mõned eeldused ja riskid. <b>3 punkti</b> Projekti elluviimiseks on taotlejal olemas vajalik oskusteave ja finantsvõimekus. Projektijuht ja/või meeskond omab projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise võimekust ja kogemust. Organisatsioon omab projekti elluviimiseks vajalikku võimekust. Eeldused ning riskid on loogilises järjekorras esitatud ja põhjendatud. Kirjeldatud on, kuidas toimub projekti tulemusel tehtud investeeringute edasine haldamine projekti lõppedes.
6	Projektis on kasutatud uuenduslikke	0-1-2	

	lahendusi projekti eesmärkide saavutamiseks  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 4.3, 6.3 ja 6.4</i>		<p><b>0 punkti</b> Taotluses ei ole kirjeldatud, milles seisneb käesoleva projekti uuenduslikkus.</p> <p><b>1 punkt</b> Taotluses on kirjeldatud, milles seisneb projekti uuenduslikkus: uuenduslikkust esindava projekti mõju organisatsioonile, avaldumine uue kogemuse ja uute oskustena, täiendavate ressursidena, võimalusena jõuda inimesteni jm.</p> <p><b>2 punkti</b> Taotluses on hästi kirjeldatud projekti uuenduslikkust. Projekt soodustab keskkonnahoidu.</p>
7	Huvi- ja/või sihtgrupina on kaasatud noored (noor kuni 40 a)  <i>Hinnatakse projekti kirjelduse punkte 4.2, 4.3 ja 6.3</i>	0-1-3	<p><b>0 punkti</b> Otsesed ja kaudsed kasusaajad pole noored.</p> <p><b>1 punkt</b> Otsesed ja kaudsed kasusaajad on, sh noored, nende arv on välja toodud, kuid pole põhjendatud. Projekt on noortele suunatud, kuid noored ei ole kaasatud.</p> <p><b>3 punkti</b> Otsesed ja kaudsed kasusaajad on noored, konkreetselt on välja toodud ja põhjendatud nende kasu. Projekti algatavad/viivad läbi noored, nn noorelt-noorele projekt.</p>

Maksimaalne hindepunktide arv 21, lävend 12